

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "A. PONTREMOLI"
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5284)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica "A. Pontremoli", composta da:

Prof. Stefano Bettati dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Silvia Morante dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof.ssa Roberta Vecchi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 5/10/2023 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BONIZZONI Letizia Maria
- 2) FERRARI Paolo
- 3) GARGANO Marco

Nessun assente.

Il dott. FERRARI e il dott. GARGANO restano connessi come uditori durante la prova della candidata dott.ssa BONIZZONI.

La dott.ssa BONIZZONI e il dott. GARGANO restano connessi come uditori durante la prova del candidato dott. FERRARI, il quale si scollega al termine della propria prova (ore 12:19).

La dott.ssa BONIZZONI resta connessa come uditrice durante la prova del candidato dott. GARGANO.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato, nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nell'accertamento della conoscenza della lingua inglese e nella prova didattica (lezione):

1) Alle ore 9:32 viene chiamata la candidata dott.ssa BONIZZONI Letizia Maria.

La candidata illustra la propria attività scientifica e discute i titoli presentati. Viene inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese. A seguire, la candidata svolge la lezione sull'argomento scelto: "Analisi non distruttive/diagnostica non invasiva ed applicazioni ricomprese nelle tematiche del settore concorsuale 02/D1".

2) Alle ore 11:00 viene chiamato il candidato FERRARI Paolo.

Il candidato illustra la propria attività scientifica e discute i titoli presentati. Viene inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese. A seguire, il candidato svolge una lezione sull'argomento scelto: "Interazione radiazione-materia ed applicazioni ricomprese nelle tematiche del settore concorsuale 02/D1".

3) Alle ore 12:19 viene chiamato il candidato GARGANO Marco.

Il candidato illustra la propria attività scientifica e discute i titoli presentati. Viene inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese. A seguire, il candidato svolge una lezione sull'argomento scelto: "Tecniche di spettrometria/spettroscopia ed applicazioni ricomprese nelle tematiche del settore concorsuale 02/D1".

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli, dell'accertamento della lingua inglese e della prova didattica (lezione) da parte di tutti i candidati, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

| Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|--|--------------|
| - capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta | 4 |
| - padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento | 4 |
| - capacità dialettica e interlocutoria nella discussione | 2 |

Per tutti i candidati è stata inoltre verificata la conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **BONIZZONI Letizia Maria**

| Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| - capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta | 4 |
| - padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento | 4 |
| - capacità dialettica e interlocutoria nella discussione | 2 |

E' stata verificata la conoscenza della lingua inglese.

Candidato: **FERRARI Paolo**

| Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| - capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta | 4 |
| - padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento | 4 |
| - capacità dialettica e interlocutoria nella discussione | 2 |

E' stata verificata la conoscenza della lingua inglese.

Candidato: **GARGANO Marco**

| Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| - capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta | 4 |
| - padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento | 4 |
| - capacità dialettica e interlocutoria nella discussione | 2 |

E' stata verificata la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

| Cognome e nome | Valutazione titoli | Prova orale (fino a 10 punti) | Punteggio Totale | Esito lezione |
|-------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|
| BONIZZONI Letizia Maria | 86.5 | 10 | 96.5 | Idonea |
| GARGANO Marco | 83.9 | 10 | 93.9 | Idoneo |
| FERRARI Paolo | 56.55 | 10 | 66.55 | Idoneo |

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **dott.ssa BONIZZONI Letizia Maria** quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione:

La candidata ha presentato in modo esaustivo e con buona capacità dialettica la propria attività di ricerca, che è risultata abbondante e di ottima qualità, oltre che completamente coerente con il settore concorsuale 02/D1. La candidata ha discusso le tematiche di ricerca con padronanza delle metodologie allo stato dell'arte e ha fornito le prospettive per ulteriori sviluppi.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del giorno 5/10/2023.

Si allegano al presente verbale:

- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti con copie dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Bettati

Prof. ssa Silvia Morante

Prof. ssa Roberta Vecchi